



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4208/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Draženke Deladio, sutkinje izjaviteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom LUXURY REAL ESTATE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Bednjanska 14, OIB 24032764718, kojeg zastupa Ivan Gjurašić iz Zagreba, stečajni upravitelj, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika EUROGATE d.o.o., Zagreb, Unska ulica 2C, OIB 77539375027, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1473/2024-23 od 2. listopada 2024., u sjednici vijeća održanoj 13. studenoga 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika EUROGATE d.o.o., Zagreb, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1473/2024-23 od 2. listopada 2024. u točki 2. izreke, redni broj prijavljene tražbine 11. i u točki 2.5.c izreke.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama u točki 2. izreke redni broj prijavljene tražbine 11., prvostupanjski sud je utvrdio da je osporena tražbina žalitelja - stečajnog vjerovnika EUROGATE d.o.o., Zagreb, u prijavljenom iznosu od 2.354.630,98 EUR. U točki 2.5.c izreke rješenja upućen je žalitelj kao vjerovnik drugog višeg isplatnog reda pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine odnosno podnijeti prijedlog za nastavak parnice ako je ista ranije pokrenuta, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu odnosno od primitka drugostupanjske odluke, a ako to ne učini smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio nakon što je utvrdio da je žalitelj kao vjerovnik drugog višeg isplatnog reda prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 2.354.630,98 EUR, da je stečajni upravitelj u cijelosti osporio tu tražbinu zbog nepotpune dokumentacije te da žalitelj za prijavljenu

tražbinu nema ovršnu ispravu. Odluka se temelji na odredbi čl. 265.-267. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Stečajni vjerovnik EUROGATE d.o.o., Zagreb, (dalje: žalitelj) pobija prvostupanjsko rješenje u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu zbog svih žalbenih razloga. Smatra da je ostvaren žalbeni razlog iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), čl. 354. st. 1. ZPP-a, da je činjenično stanje pogrešno utvrđeno zato što je u prijavi i na ročištu održanom 2. listopada 2024. dostavio svu dokumentaciju vezanu za prijavljenu tražbinu, ali je stečajni upravitelj izjavio da ostaje kod osporavanja tražbine za koju ne postoji ovršna isprava. Smatra da je materijalno pravo pogrešno primijenjeno. Predlaže prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu preinačiti u smislu žalbenih navoda ili ga ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Žalba nije osnovana.

5. Prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu ispitano je sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. toga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

7. Neosnovan je žalbeni razlog iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a. Prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu može se ispitati, izreka rješenja je razumljiva, ne proturječi sama sebi ni razlozima rješenja, a u obrazloženju su navedeni valjani i jasni razlozi o odlučnim činjenicama.

8. Neosnovan je žalbeni razlog iz čl. 354. st. 1. ZPP-a zato što žalitelj nije naveo koju je odredbu Zakona o parničnom postupku prvostupanjski sud pogrešno primijenio ili ju nije primijenio, a to je bilo ili je moglo biti od utjecaja na donošenje zakonitog i pravilnog rješenja.

9. Neosnovan je žalbeni razlog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

10. Prvostupanjski sud je utvrdio sljedeće odlučne činjenice:

- žalitelj kao vjerovnik prijavio je svoju tražbinu u iznosu od 2.354.630,98 EUR na temelju ugovora i izvoda otvorenih stavaka, a uz prijavu je priložio izvod otvorenih stavki do 31. srpnja 2024.,
- žalitelj za prijavljenu tražbine ne raspolaže ovršnom ispravom,
- stečajni upravitelj je u tablici prijavljenih tražbina predmetnu tražbinu razvrstao kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda i osporio ju u cijelosti zbog nepotpune dokumentacije,
- na ispitnom ročištu održanom 2. listopada 2024. osporavanje nije otklonjeno.

11. Na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbe čl. 265.-267. SZ-a i odredbu čl. 269. SZ-a. Rješenje je sastavljeno sukladno odredbi čl. 265. st. 1. SZ-a. Prvostupanjski sud je utvrdio da je stečajni upravitelj osporio žaliteljevu tražbinu za koju žalitelj nema ovršnu ispravu i uputio žalitelja na parnicu protiv stečajnog dužnika sukladno odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a odnosno na preuzimanje već pokrenute parnice sukladno odredbi čl. 269. st. 1. SZ-a.

12. Neosnovano žalitelj u žalbi navodi da je dostavio svu potrebnu dokumentaciju vezanu za predmetnu tražbinu. U stečajnom postupku stečajni sudac ne ispituje osnovanost prijavljene tražbine na temelju dostavljenih isprava već samo utvrđuje je li tražbinu priznao ili osobno stečajni upravitelj ili koji od stečajnih vjerovnika stečajnog dužnika. Ako je tražbinu osporio stečajni upravitelj, sud utvrđuje da je tražbina osporena i upućuje stečajnog vjerovnika na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine (čl. 266. st. 1. i čl. 269. st. 1. SZ-a). U parničnom postupku će se provesti dokazni postupak radi utvrđenja je li prijavljena tražbina osnovana ili nije.

13. Sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 13. studenoga 2024.

Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-3086f-127cc**

Kontrolni broj: **0ac23-91f27-ec84f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.